

УДК 340.1

## ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

С. Д. Гусак

Белорусский государственный университет,  
магистрант кафедры конституционного права юридического факультета

*Аннотация.* В данной статье рассматривается развитие информационных технологий с использованием искусственного интеллекта и его внедрение в государственный сектор. Предложено разработать приложение, с помощью которого граждане смогут получать советы и консультации по различным вопросам. Также выделены основные преимущества и недостатки использования искусственного интеллекта в государственном управлении.

*Ключевые слова:* искусственный интеллект, государственное управление, информационные технологии.

*Annotation.* This article discusses the development of information technology using artificial intelligence and its implementation in the public sector. It is proposed to develop an application with which citizens can receive advice and consultations on various issues. The main advantages and disadvantages of using artificial intelligence in public administration are also highlighted.

*Keywords:* artificial intelligence, public administration, information technology.

В современном мире с каждым годом увеличивается значимость информационных технологий в государственном управлении. Они не только помогают человеку и государству справиться со сложными задачами, но и способны облегчить их деятельность. Такие современные цифровые инструменты и технологии, как искусственный интеллект (далее — ИИ), «Интернет вещей», большие данные, блокчейн, робототехника и многие другие, способны изменить общество и сделать его информационным, а также ускорить процессы цифровизации практически всех сторон жизнедеятельности человека и государства в целом.

Проблема внедрения современных цифровых технологий в сферу государственного управления затрагивалась косвенно, и полноценных комплексных исследований по данному вопросу в отечественной науке не проводилось.

К вопросу развития технологий на основе ИИ приковано много внимания, по большей части этот интерес ориентирован на достижение военного, политического и экономического преимущества посредством внедрения технологий ИИ в систему работы разнообразных органов государственного управления.

Об ИИ впервые заговорили как о важнейшем факторе военного, экономического, геополитического преимущества еще в конце XX века. Связано это было с быстрым темпом развития машинного обучения: раздела ИИ, который изучает построение алгоритмов, способных обучаться. Исследователи увидели потенциальную возможность создания машины, интеллектуальные способности которой были бы равноценны интеллектуальным способностям человека или же в некоторых аспектах превосходили.

При использовании ИИ в государственном секторе, по мнению Э. В. Талапиной, необходимо обратить особое внимание на пять ключевых моментов:

1. Точность (одно из очевидных преимуществ ИИ связано с тем, что он должен обеспечивать более точные результаты обработки больших данных, которые могут быть использованы при принятии решений; например, Правительство Канады в целях обеспечения контроля качества точности результатов ввело Директиву «О консультировании при автоматизированном принятии решений» (Directive on Automated Decision-Making Consulting), в рамках которой требуется, чтобы соответствующие квалифицированные эксперты проверяли автоматизированную систему принятия решений (the Automated Decision System)).

2. Контроль со стороны человека (степень контроля будет варьироваться в зависимости от значимости решения и от других имеющихся факторов; задача состоит в том, чтобы создать искусственный сверхразум, приносящий пользу людям, и при этом избежать непреднамеренного создания сверхразума, наносящего вред; важно избежать ситуации, при которой ИИ сможет захватить контроль и сделает невозможным свое отключение).

3. Объяснимость и прозрачность (одной из наиболее фундаментальных проблем, связанных с использованием ИИ государственным сектором, является потенциальная возможность отсутствия открытости используемых алгоритмов; этот момент становится еще более значительным в свете декларируемой многими государствами прозрачности государственного управления).

4. Справедливость (инструменты ИИ программируются людьми, а также то, что предвзятость данных будет зависеть от заложенной программы).

5. Конфиденциальность и защита персональных данных (законодательные режимы различаются в зависимости от юрисдикции, но основополагающие вопросы защиты персональных данных и конфиденциальности информации, а также связанные с ними гражданские права и свободы, которые затрагиваются использованием ИИ, относительно универсальны; данные, используемые для «питания» и обучения систем ИИ, часто представляют собой комбинацию неперсональных и персональных данных; основанием получения

государственными учреждениями такой информации, как правило, выступает возможность ее использования в разведывательных целях; в той мере, в которой она является персональной, она будет анонимизирована) [1].

В своей совокупности эти моменты влияют на осуществление качественного государственного управления как с процедурной, так и с содержательной стороны.

Очевидно, что правовое обеспечение технологий с ИИ должно развиваться последовательно. Согласимся с Г. С. Сакомской в том, что «целесообразно на начальном этапе провести оценку действующих в настоящее время в Республике Беларусь правовых норм, которые могут определять правовой режим (статус) технологий с искусственным интеллектом с целью корректировки и изменения законодательства» [2]. При этом подходы к правовому регулированию будут существенно зависеть от того, что следует понимать под ИИ и какими способностями он обладает.

Государственное управление основано на сборе и анализе огромных объемов данных, и в этой области применение ИИ имеет большой потенциал. В первую очередь это происходит по двум основным направлениям: аналитическая работа с информацией и автоматизация рутинных интеллектуальных процессов, которая может привести к их существенной трансформации. Использование ИИ в сумме с другими линиями технологической трансформации аппарата управления может дать такие результаты, как гибкая адресная помощь со стороны социальных и коммунальных служб, предиктивное предоставление услуг в здравоохранении, реагирование в чрезвычайных ситуациях, высокотехнологичный рискориентированный надзор и тому подобное.

Инновация способна оказывать государственные услуги гражданам путем предоставления своевременных и подходящих ответов на их вопросы. Например, можно разработать приложение, представляющее собой интерактивный чат-бот, с помощью которого граждане смогут получать советы и консультации по различным вопросам. Бот, наделенный ИИ, способен находить в своей базе знаний подходящее решение или ответ для ситуации, в которой оказался человек. В случае нестандартных ситуаций он занимается поиском необходимой информации, ее анализом и сравнением для предложения оптимального решения. Также инновация обнаруживает и прогнозирует потребности отдельных лиц и групп населения, способна разработать план для рационального использования ресурсов. Технологии ИИ могут устранять преступные сговоры и вскрывать факты мошенничества на государственной службе. В результате возможно постепенное снижение коррупции в системе государственного управления. Для того чтобы внедрить данную инновацию, необходимо оцифровать весь массив данных, который собирается и используется

в государственном управлении, автоматизировать этот процесс и повысить степень обработки данных с помощью технологий ИИ. Это приведет к повышению качества работ государственных органов [3].

Таким образом, ИИ в государственном управлении способен:

- решать задачи государственных служащих;
- оказывать государственные услуги гражданам и организациям;
- снижать вероятность успешной организации преступных сговоров;
- повышать цифровую безопасность;
- снижать уровень коррупции [3].

Преимущества ИИ неоспоримы. ИИ способен вырабатывать эффективные решения там, где не хватает высококвалифицированных специалистов, способствует минимизации человеческого фактора в важных сферах деятельности, может повысить производительность труда. Однако он имеет и ряд недостатков. Тотальный контроль, накопление большого количества персональных данных о пользователях компьютерных систем могут привести к ограничению личных свобод. Также стоит отметить, что применение ИИ может отрицательно повлиять и на экономику: имеется риск резкого роста безработицы с учетом сокращения рабочих мест вследствие автоматизации и другие проблемы.

Такая специфическая сфера, как государственное управление, требует продуманного правового регулирования. На начальной стадии имеет смысл проведение оценки действующих правовых норм в Республике Беларусь, посредством которых можно определять правовой статус (режим) технологий, использующих ИИ, для изменения и дальнейшей корректировки законодательства. Использование ИИ не должно нарушать сложившийся баланс между публичными интересами и правами граждан, поэтому его внедрение необходимо осуществлять с учетом того потенциального вреда, который могут принести системы ИИ.

---

1. Талапина Э. В. Использование искусственного интеллекта в государственном управлении [Электронный ресурс] // Информационное общество. 2021. № 3. URL: <http://infosoc.iis.ru/article/view/603/487> (дата обращения: 03.03.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Сакомская Г. С. Подходы в правовом регулировании технологий с искусственным интеллектом [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pravo-sovremennoy-belarusi-istoki-uroki-dostizheniya-i-perspektivy/2021/podkhody-v-pravovom-regulirovanii-tekhnologiy-s-iskusstvennym-intellektom/> (дата обращения: 04.03.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Карапетян Д. В. Перспективы использования искусственного интеллекта в государственном управлении [Электронный ресурс] // Формула менеджмента. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-ispolzovaniya-iskusstvennogo-intellekta-v-gosudarstvennom-upravlenii> (дата обращения: 05.03.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)